

CURO AS  
Vestre Rosten 81  
7075 TILLER

Oslo, 2020.11.23

Deres ref.: U4120  
Søknadsnr.: 20200497 (oppgi ved svar)  
Søker: AR SHIPPING AS  
Svarfrist: 2021.05.23

## Realitetsuttalelse i patentsøknad nr. 20200497

### Grunnlag for uttalelsen

Beskrivelse: mottatt 2020.04.27  
Patentkrav: mottatt 2020.04.27  
Tegninger: mottatt 2020.04.27

### Konklusjon

Vi mener at søknadsgjenstanden slik den er angitt i enkelte av kravene oppfyller vilkårene for patentering. For at vi skal kunne godkjenne søknaden må dere sende inn nye krav, se avsnittene "Vurdering av patenterbarhet", "Formelle mangler" og "Instruksjoner".

### Resultater fra nyhetsgranskingen

Vi har trukket frem følgende dokumenter (D1-D4) som spesielt relevante i forhold til oppfinnelsen:

D1: [WO 2004/092005 A1](#)  
D2: [US 4599074 A](#)  
D3: [SU 1497107 A1](#)  
D4: [GB 2268449 A](#)

### Vurdering av patenterbarhet

Nedenfor gis en vurdering av nyhet og oppfinnelseshøyde i henhold til patentloven (patl.) § 2 første ledd.

#### Nyhet:

Vi mener at D1 utgjør den nærmeste tidligere kjente teknikk overfor søknadsgjenstanden ifølge foreliggende selvstendige krav 1. D1 beskriver (side 5 linje 11 – side 6 linje 8 og figurer 1-2) en redningsanordning for å hjelpe personer opp fra vann, omfattende en strammestang 13 anordnet i et føringsrør 5 samt omfattende en strammer 7 på en fangeløkke 9 anordnet ved en første ende av føringsrøret 5 og en løfteplate 19 ved den ene enden av føringsrøret og en løfteline festet til løfteplaten og en låsmekanisme ved en andre ende av føringsrøret idet låsmekanismen er innrettet til automatisk å låse

strammestangen fra aksial bevegelse i forhold til føringsrøret (side 3 linje 25-29 og side 5 linje 25-30).

Søknadsgjenstanden ifølge krav 1 skiller seg fra D1 ved at løfteplaten befinner seg ved overgangen fra fangeløkken til føringsrøret.

Det selvstendige krav 1 har derfor nyhet i forhold til D1.

Krav 2-6 er avhengige av selvstendige krav 1, og har derfor også nyhet i forhold til D1.

D2 (kolonne 3 linje 19 – kolonne 4 linje 10 og figurer 1-8), D3 (avsnitt [0005]-[0017] og figur 1-2) og D4 (side 2 linje 34 – side 3 linje 24, side 3 linje 34 – side 4 linje 3 og figur 1-2) er patentdokumenter som definerer teknikkens stilling, men som ikke hindrer søknadsgjenstanden i forbindelse med nyhetsvurderingen.

Oppfinnelseshøyde:

I lys av D1 kan det objektive tekniske problemet som løses av søknadsgjenstanden ifølge krav 1 være å tilveiebringe et mer stabilt løft av en person ut av vannet.

D2 beskriver (kolonne 3 linje 19 – kolonne 4 linje 10 og figurer 1-8) en redningsanordning for å hjelpe personer opp fra vann omfattende en fangeløkke 7 anordnet i et føringsrør 1 samt omfattende en strammer 9 og en løfteplate 18 ved overgangen fra fangeløkken til føringsrøret.

D3 beskriver (avsnitt [0005]-[0017] og figurer 1-2) en redningsanordning for å hjelpe personer opp fra vann omfattende en stang 12 og en griper 1 samt omfattende en løfteplate ved overgangen mellom stangen 12 og griperen 1 og en løfteline 13 festet til løfteplaten.

Stilt ovenfor det objektive tekniske problemet vil en fagperson vurdere kjente løsninger. Fra D2 og D3 løses det objektive tekniske problemet ved å ha en løfteplate 18 ved overgangen fra fangeløkken 7 til føringsrøret 1 (kolonne 4 linje 6-10 og figur 1 i D2) eller overgangen fra stangen 12 og griperen (figur 2 i D3). Dette er den samme løsningen som i krav 1 i foreliggende søknad. På denne måten vil en fagperson stilt ovenfor det objektive tekniske problemet benytte redningsanordningen beskrevet i D1 i kombinasjon med plasseringen av løftekoblingen i D2 eller D3, og uten særlige modifikasjoner komme frem til den i patentkrav 1 angitte redningsanordningen. Søknadsgjenstanden ifølge krav 1 innehar derfor ikke oppfinnelseshøyde og er ikke patenterbar.

Ingen av dokumentene D1-D4 beskriver derimot en låsmekanisme tilsvarende den beskrevet i uselvstendige krav 2, en utløser (17) tilsvarende den beskrevet i uselvstendige krav 3-4, strammestang (18), strammer (13) og fangeløkke (11) tilsvarende beskrevet i uselvstendige krav 5 eller frakoblingsmekanisme tilsvarende den beskrevet i uselvstendige krav 6. Vi mener videre at det ikke vil være nærliggende for en fagperson å komme frem til disse trekkene ved hjelp av D1-D4 eller fagets alminnelige kunnskap uten oppfinnerisk innsats. Følgelig innehar søknadsgjenstanden ifølge krav 2-6 oppfinnelseshøyde og er dermed også patenterbar.

Det selvstendige anordningskrav 1 mangler trekk vi anser som vesentlige for oppfinnelsen, se «Formelle mangler» under. Det er mulig at å inkludere disse vesentlige

trekkene vil resultere i at kravet oppfyller betingelsene til patl. § 2, første avsnitt, i henhold til oppfinneshøyde.

#### Formelle mangler

Krav 1 mangler angivelse av de trekk ved oppfinnelsen som er nødvendige for å oppnå den tilsiktede virkning og for tydelig å definere oppfinnelsen i kravet, jf. patl. § 8, annet ledd, første setning og patentretningslinjene (pr.) del C, kap. III, punkt 4.4. Fra beskrivelsen (side 3 linje 14, side 8 linje 21-22, samt figurer 1-6 og 12-14) er det åpenbart at det at strammestangen (18) i den ene enden er festet til strammeren (13) er vesentlig for at søknadsgjenstanden skal fungere. Dette må derfor inkluderes i krav 1.

Videre er betegnelsen «strammer» uklar og etterlater leseren i tvil om de tekniske trekk det søkes beskyttelse for, jf. pr. del C kap. III, punkt 4.1. Fra beskrivelsen står det blant annet «operatør kan stramme inn fangeløkke ved å skyve strammestang innover i føringsrør. Strammestang føres innover i utløser og føringsrør. Strammer blir presset fremover på fangeløkke, og diameter minker» (side 4 linje 1-4), «aksiell bevegelse av strammestangen (18) i retning av fangeløkken (11) fører til at strammeren (13) beveger seg utover fangeløkken (11) og reduserer den åpne omkretsen av denne slik at den gradvis strammes til» (side 3 linje 29-31) og «størrelse på løkke og vandring på strammer er ...» (side 8 linje 3). Dette beskrives mulig ved at «strammestangen (18) munner ut mellom de nevnte festepunkter (121, 122) og er terminert i strammeren (13) som har åpninger (131, 132) for fangeløkken» (side 10 linje 30-33). Vi anser derfor det at strammeren (13) har åpninger (131,132) hvor fangeløkken går gjennom, slik at strammeren kan bevege seg utover fangeløkken (11) er vesentlig for at søknadsgjenstanden skal fungere, se pr. del C, kap. III, punkt 4.4. Dette trekket må derfor inkluderes i krav 1.

Beskrivelsen «låsmekanismen (16) er innrettet til automatisk å låse strammestangen fra aksial bevegelse i forhold til foringsrøret» prøver å beskrive søknadsgjenstanden med et resultat som skal oppnås uten å beskrive de tekniske trekkene som gjør det nevnte resultatet mulig, noe som ikke er tillatt jf. pl § 8, annet ledd, første setning og pr. Del C, kap. III, punkt 4.6. De tekniske trekkene som tillater den automatiske låsing må derfor inkluderes i krav 1. Det samme gjelder betegnelsen «utløseren (17) er innrettet til å løse ut låsmekanismen (16) når utløseren (17) og strammestangen påføres motsatte aksielt rettede krefter» i krav 3.

«Et strammestang» i krav 1 må korrigeres til «en strammestang», samt (131,, 132) til (131,132) i krav 5.

Vi vil ta stilling til eventuelle øvrige formelle mangler ved søknaden når det eventuelt foreligger et godtagbart kravsett.

#### Instruksjoner

Vi ber dere om å sende inn et nytt og presisert kravsett som gir uttrykk for de nye og særegne trekk ved oppfinnelsen sammenlignet med tidligere kjent teknikk, og som er rettet i henhold til påpekningene ovenfor.

Beskrivelsen må tilpasses kravsettet, jf. pf. § 9 og pr. del C, kap. II, 3.2.

Dersom det foretas endringer i patentkravene, må dere angi hvor i basisdokumentene grunnlaget for endringene finnes, jf. pf. § 20. Ved levering av endret beskrivelse må dere angi hvilke deler av beskrivelsen som ikke stemmer med tidligere levert beskrivelse, samt på hvilken måte endringene som er gjort innebærer noe nytt med hensyn til realiteten, jf. pf. § 21.

#### Svarfrist

Vi må motta et skriftlig svar på dette brevet innen svarfristen, hvis ikke henlegger vi søknaden. I så fall er det mulig å få behandlingen av søknaden gjenopptatt mot å betale en avgift. Se patl. § 15 andre og tredje ledd og forskrift om betalinger mv. til Patentstyret og Klagenemnda for industrielle rettigheter (betalingsforskriften) § 26. Dere kan søke om fristforlengelse, se patentretningslinjene (pr.) del A, kap I, punkt 5.1. Det må dere i så fall gjøre innen svarfristen. Send gjerne inn svaret via [Altinn](#). For generelle bestemmelser om levering av dokumenter og betalinger, se betalingsforskriften §§ 1-6 og 8.

#### Informasjon om patentering utenfor Norge

Dersom dere ønsker å søke patent i utlandet, må dere være klar over følgende:

1. Innen 12 måneder fra denne søknaden ble levert i Norge (prioritetsåret) kan dere søke patent i utlandet med prioritet fra denne norske søknaden. Dette innebærer at med hensyn til nyhet vurderes patentsøknaden levert i utlandet som om den var levert samtidig med søknaden levert i Norge.
2. Prioritet fra denne søknaden (prioritetssøknaden) kan kreves samtidig med levering av søknaden i utlandet, eller innen 16 måneder fra du søkte patent i Norge og senest fire måneder etter levering i utlandet. Dere må i så fall levere et prioritetsbevis. Patentstyret kan lage et slikt prioritetsbevis mot en fastsatt avgift.

#### Til informasjon

Relevante lover og forskrifter, samt patentretningslinjene finner dere på våre nettsider, [www.patentstyret.no](http://www.patentstyret.no).

Er du Altinn-kunde vil du normalt finne de fremtrukne dokumentene som elektroniske lenker i vedlagte granskningsrapport eller som elektronisk vedlegg. De vil kun bli sendt på papir hvis de ikke er tilgjengelig elektronisk eller hvis de er beskyttet ved opphavsrett.

Ta gjerne kontakt hvis dere har spørsmål.

Med vennlig hilsen.

Anders Holten Løland  
Telefon: 22 38 73 71

Vedlegg: granskningsrapport