patent varemerke design
Patentstyret

Vår ref.:	OP 2019/00262
Registreringsnr.:	301384
Søknadsnr.:	201809369
Varemerke:	VY
Innehaver:	VYGRUPPEN AS
Innehavers fullmektig:	Wikborg Rein Advokatfirma AS
Kravstiller:	LEVE HYTTER AS
Kravstillers fullmektig:	Advokatfirmaet Schjødt AS

Patentstyrets avgjørelse av 7. januar 2020 – Administrativ overprøving

Patentstyret har truffet følgende:

AVGJØRELSE

LEVE HYTTER AS, Øyer, leverte 28. juni 2019 inn et krav om administrativ overprøving av registrering nr. 301384, ordmerket VY, med Advokatfirmaet BAHR, som fullmektig. Prosessfullmektigen har senere skiftet advokatfirma, og saken er overført fra BAHR til SCHJØDT AS, Oslo.

Før saken ble tatt opp til avgjørelse i Patentstyret har kravstillers fullmektig har ved brev av 13. desember 2019 trukket kravet om administrativ overprøving tilbake. Behandlingen av kravet er dermed avsluttet og saken heves, jf. varemerkeforskriften § 28 tredje ledd første punktum.

Sakskostnader
LEVE HYTTER AS, Øyer, leverte 28. juni 2019 inn et krav om administrativ overprøving av registrering nr. 301384, ordmerket, VY, med Advokatfirmaet BAHR, som fullmektig. Prosessfullmektigen har senere skiftet advokatfirma, og saken er overført fra BAHR til SCHJØDT AS, Oslo.

Før saken ble tatt opp til avgjørelse i Patentstyret har kravstillers fullmektig bestemt seg for å anlegge sak for domstolene, og ved brev av 13. desember 2019 trukket kravet om administrativ overprøving tilbake. Behandlingen av kravet er dermed avsluttet og saken heves, jf. varemerkeforskriften § 28 tredje ledd første punktum.

Sakskostnader
I henhold til Patentstyrelova § 9 kan Patentstyret i en sak om administrativ overprøving tilkjenne en part som fullt ut eller i det vesentlige har fått medhold, nødvendige sakskostnader fra motparten. Om sakskostnader skal tilkjennes må avgjøres ut fra en rimelighetsvurdering (se Ot. prp. 94 L (2011-2012)). I rimelighetsvurderingen skal Patentstyret blant annet legge vekt på om det har vært god grunn å få saken prøvd fordi

den var tvilsom, og om det er rimelig ut fra typen sak og forholdene hos motparten å tilkjenne sakskostnader.

Saken heves som følge av at kravstiller har trukket kravet om overprøving tilbake. Innehaver må derfor anses å ha vunnet saken fullt ut. Innehaver kan derfor i prinsippet kreve sine nødvendige sakskostnader dekket.

Denne saken har en parallell overprøvingssak, OP 201900261, mellom de samme parter og innehavers fullmektig har innlevert en samlet sakskostnadsoppgave for begge sakene på til sammen kr 76 250,-

Patentstyret finner det rimelig at nødvendige sakskostnader tilkjennes i begge sakene.

Når man tar i betraktning sakens art og karakter, samt at administrativ overprøving skal være et enkelt og rimelig alternativ til domstolsbehandling, har Patentstyret kommet til at de totale kostnadene for disse to sakene er rimelige. Selv om en del av arbeidet har vært overlappende, omhandler sakene likevel forskjellige problemstillinger hva gjelder vare- og tjenesteklasser. Vi finner det derfor naturlig å fordele det totale kostnadskravet med en halvpart på hver av sakene.

Tatt i betraktning momentene nevnt over har Patentstyret kommet til at sakskostnadene bør settes til kr 38 125,- for hver av sakene, og dette blir å tilkjenne.

Konklusjon:
Patentstyret har kommet til at saken heves, jf. varemerkeforskriften § 28 tredje ledd første punktum.

Videre har Patentstyret kommet til at Vy-gruppen AS, tilkjennes sakskostnader på kr 38 125,- jf. patentstyreloven § 9.

Beslutning:

Saken heves,
jf. varemerkeforskriften § 28 tredje ledd første punktum.

I sakskostnader betaler Leve hytter AS
kr 38 125,-
til VY gruppen AS
innen 2 – to – uker fra avgjørelsens meddelelse,
jf. patentstyreloven § 9.

Hilde Helgeland