

HAMAR BRYGGERI GEORG VATNØY
Markavegen 18
2320 FURNES

Oslo, 2018.11.09

Deres ref.: 201706489
Saksnr.: 201706489
Merke: Hamar Bryggeri
Søker: HAMAR BRYGGERI GEORG VATNØY
Svarfrist: 2019.2.9¹

Uttalelse i varemerkesøknad

Vi viser til deres brev datert 27. februar 2018.

Vi har vurdert søknaden på nytt, men må dessverre fastholde vår vurdering av at ordmerket HAMAR BRYGGERI er uregistrerbart etter varemerkeloven § 14 første ledd og andre ledd bokstav a for følgende varer:

- Klasse 30: Kaffe, te, kakao og kaffeerstatning; sukker, honning, sirup; gjær, sauser; krydderier.
- Klasse 31: Rå og ubearbeidede jordbruks-, hagebruks- og skogbruksprodukter; rå og ubearbeidet korn og frø; friske frukter og grønnsaker, friske urter; naturlige planter og blomster, frøplanter og plantefrø; malt.
- Klasse 32: Øl; mineralvann, kullsyreholdig vann og andre ikke-alkoholholdige drikker; fruktdrikker og fruktjuicer; saft og andre preparater til fremstilling av drikker.

Vi har etter en fornyet vurdering kommet frem til at merket kan registreres for følgende varer:

- Klasse 30: Ris; tapioka og sago; mel og næringsmidler av korn; brød, bakverk, konditorvarer og konfektyrer; spiseis; bakepulver; salt; sennep; eddik, sauser; is.
- Klasse 31: Rå og ubearbeidede havbruksprodukter; løk; levende dyr; næringsmidler til dyr.

Begrunnelse

Du opplyser om at merket HAMAR BRYGGERI «(...) har særpreg i lokale kunder og tradisjoner siden 1856». Varemerker som er lokalt innarbeidet kan ikke registreres. For å få en landsdekkende varemerkeregistrering med grunnlag i innarbeidelse, er kravet at omsetningskretsen i Norge skal oppfatte varemerket som «noens særlige kjennetegn», og

da er det ikke nok å vise til at merket er blitt brukt i et bestemt område. Vi viser til varemerkeloven §§ 3 tredje ledd og 14 tredje ledd annet punktum.

Du kan lese mer om lokal innarbeidelse på våre nettsider, <https://www.patentstyret.no/tjenester/varemerke/innarbeidelse--og-bruk-av-et-varemerke/lokal-innarbeidelse-av-et-varemerke/> .

Du opplyser videre om forretningsideer knyttet til bruken av merket HAMAR BRYGGERI. Varemerkeloven gir ikke enerett til forretningsideer. Selv om dere har en forretningsstrategi som går ut på å føre navnet HAMAR BRYGGERI videre, har intensjonsavtaler om levering av øl lokalt i Hamar, samt at dere ser for dere lisensproduksjon under bruk av merket HAMAR BRYGGERI, er ikke disse forretningsideene noe som i seg selv gir enerett til HAMAR BRYGGERI som et varemerke. For å oppnå enerett til et varemerke, må vilkårene i varemerkeloven § 14 være oppfylt. Vi vil nå gjøre rede for hvorfor deres merke HAMAR BRYGGERI ikke oppfyller disse vilkårene. Det følger av varemerkeloven § 14 annet ledd bokstav a, at vi ikke kan registrere merker som er beskrivende.

HAMAR BRYGGERI beskriver at deres varer blir produsert i en bryggeri på Hamar.

Når HAMAR BRYGGERI brukes på deres varer «*øl; mineralvann, kullsyreholdig vann og andre ikke-alkoholholdige drikker; fruktdrikker og fruktjuicer; saft og andre preparater til fremstilling av drikker*» i klasse 32, vil gjennomsnittskonsumenter oppfatte merket som beskrivende for at varene blir produsert i et bryggeri på Hamar.

På varer som for eksempel «*sukker, honning, sirup; gjær, sauser; krydderier*» i klasse 30 og på varer som «*rå og ubearbeidede jordbruks-, hagebruks- og skogbruksprodukter; rå og ubearbeidet korn og frø; friske frukter og grønnsaker, friske urter; naturlige planter og blomster, frøplanter og plantefrø; malt*» vil merket HAMAR BRYGGERI oppfattes som beskrivende for at dette er ingredienser som kan brukes til brygging av for eksempel øl, og som selges av et bryggeri på HAMAR.

Det er sikker rett at det gjelder et friholdelsesbehov for stedsangivende merker, slik deres merke HAMAR BRYGGERI er. Det er mye signalverdi og goodwill knyttet til en stedsangivelse, som næringsdrivende ikke kan gis enerett til. En registrering av ordmerket HAMAR BRYGGERI ville eksempelvis kunne hindre andre næringsdrivende fra Hamar i å tilby tilsvarende varer fra et bryggeri.

Det følger videre av varemerkeloven § 14 første ledd andre punktum at for å oppnå enerett til et varemerke, må varemerket ha særpreg som kjennetegn. Et varemerke har særpreg som kjennetegn når varemerket er «egnet til å skille en virksomhets varer og tjenester fra andres», se varemerkeloven § 2 første ledd.

Beskrivende merker har i utgangspunktet ikke særpreg som kjennetegn, fordi det vil oppfattes som informasjon om varene og ikke som angivelse av kommersiell opprinnelse som er egnet til å skille en virksomhets varer fra andres. Når forbrukerne møter HAMAR

BRYGGERI ved kjøp av for eksempel varen «øl», vil de oppfatte merket som beskrivende, og ikke som et kjennetegn for en kommersiell aktør.

På bakgrunn av det som er nevnt ovenfor mener vi HAMAR BRYGGERI ikke oppfyller vilkårene for registrering etter varemerkeloven § 14. Beskrivende merker vil ikke ha gjenkjennelseeffekt blant forbrukerne som en angivelse av kommersiell opprinnelse med mindre de innehar distinktive elementer, som eksempelvis en figur, som gjennomsnittsforbrukeren kan feste seg ved.

Vi vil opplyse om at selv om Patentstyret ikke kan gi enerett til HAMAR BRYGGERI som et varemerke, kan dere fortsatt bruke merket i kommersielle sammenhenger.

Svarfrist

Ta gjerne kontakt dersom noe er uklart.

Hvis vi mottar svar på dette brevet innen **9. februar 2019**, vil vi treffe en formell avgjørelse i saken. Hvis vi ikke mottar svar, blir saken henlagt etter varemerkeloven § 23.

Med vennlig hilsen

Eva Havnerås
Telefon: 22 38 73 85

¹ Bestemmelser om dokumentformater, leveringstidspunkt, frister og betaling av avgifter og gebyrer er gitt i forskrift om betalinger mv. til Patentstyret og Klagenemnda for industrielle rettigheter av 1.april 2014. Forskriften finnes på patentstyret.no og kan fås ved henvendelse til Patentstyrets infosenter.