

Onsagers AS
Postboks 1813 Vika
0123 OSLO

Oslo, 2017.11.25

Deres referanse: P25324NO00
Søknadsnr.: 20171157 (oppgi ved svar)
Søker: Vosstech AS
Svarfrist: 2018.05.25

Realitetsuttalelse i patentsøknad nr. 20171157

Grunnlag for uttalelsen

Beskrivelse innkommet til Patentstyret 2017.07.12
Patentkrav innkommet til Patentstyret 2017.07.12
Tegninger innkommet til Patentstyret 2017.07.12

Konklusjon

Vi mener at søknadsgjenstanden slik den er angitt i kravene oppfyller vilkårene for patentering forutsatt at kravene begrenses, se Vurdering av patenterbarhet og Formelle mangler. Denne konklusjonen er tatt på grunnlag av en første realitetsbehandling av søknaden og innebærer ikke en endelig avgjørelse av søknaden, se *Pålegg*.

Resultater fra nyhetsgranskingen

Vi har trukket frem følgende patentpublikasjon som relevant overfor foreliggende oppfinnelse:

D1: WO 2012066282 A2
D2: US 3552718 A

Vurdering av patenterbarhet

Det foretatt en vurdering av nyhet og oppfinneshøyde av søknadsgjenstanden, jf. Patentloven (patl.). § 2 første ledd. Ved vurderingen tas forbehold om forhold påpekt under «Formelle mangler» nedenfor.

Nyhet:

Vi anser D1 for å utgjøre den nærmeste kjente teknikk i forhold til selvstendige krav 1. D1 beskriver et ventilsystem med en hylseseksjon som er festet til ventilhuset hvor hylseseksjonen har en aksiell passasje, en ødeleggbare disk og at hylsen er flyttbar mellom en åpen første posisjon og en lukket annen posisjon, og hvor ventilsystemet har et tetningselement mellom hylseseksjonen og huset når hylsen er i den lukkede andre posisjon.

Vi mener derfor at krav 1 ikke har nyhet.

D1 beskriver videre at (se [0121] og [0124]) huset 8 og ventilsystemet 12 sammen definerer en aksiell innsenking 67 mellom den indre overflaten til huset 8 og den ytre overflaten til ventilsystemet 67 (og at dette implisitt betyr at høyden på innsenkingen i huset 8 må være større enn høyden på ventilsystem 67), og at disse to delene sammen

også danner en fluidpassasje 100 for å muliggjør strømning forbi barriereelementet 14. Vi mener derfor at krav 2 mangler nyhet.

D1 beskriver også i avsnitt [0117] at ventilhylsesystemet i tillegg består av en flerhet av fluidpassasjer. Vi mener derfor at krav 3 ikke har nyhet.

D1 beskriver videre (se krav 14) en strømningsbegrensende ring som kan flyttes med ventilsystemet, og som hindrer fluidstrømning når ventilsystemet er i den lukkede andre posisjon. Krav 4 har derfor ikke nyhet.

D1 beskriver ikke en hylse som er plassert under ventilsystemet for å støtte dette i den lukkede andre posisjon. Krav 5 har derfor nyhet. Krav 6 og 7 som er knyttet til krav 5 har derfor også nyhet.

Oppfinnelseshøyde:

Krav 1-4 har ikke nyhet, og da heller ikke oppfinnelseshøyde.

Det objektive tekniske problem, som skal løses av oppfinnelsen ifølge krav 5, kan formuleres som å hindre at ventilsystemet får ekstreme utslag ved aktivering av den lukkede posisjon.

D2 beskriver (se kolonne 2 linje 57-64) et lignende system som beskrevet i D1, hvor nedadgående bevegelse av ventilsystem er begrenset av en indre hylse. Vi mener derfor at en fagmann som kjenner til D1 og D2 og som står overfor det objektive tekniske problemet, ville komme frem til løsningen i krav 5. Oppfinnelsen ifølge krav 5 skiller seg derfor ikke vesentlig fra teknikkens stilling, og er ikke patenterbar, jf. patl. § 2 første ledd.

Det objektive tekniske problem, som skal løses av oppfinnelsen ifølge krav 6, kan formuleres som å hindre at den ødeleggbare gjenstanden løsner når ventilsystemet plasseres i lukket posisjon.

Vi mener at en fagmann som kjenner til D1 og D2 og som står overfor det objektive tekniske problemet, ikke ville komme frem til løsningen i krav 6, fordi det verken i D1 eller D2 finnes noen antydning i disse oppfinnelsene om at det kan plasseres en mindre hylse innenfor den ytre hylsen, og som i tillegg er flyttbar uavhengig av den ytre hylsen for slik å kunne hindre at det ødeleggbare elementet beveger seg videre ned i hullet ved aktivering av den lukkede posisjon, og at fagmannen ikke ville komme frem til dette uten oppfinnerisk virksomhet. Oppfinnelsen ifølge krav 6 skiller seg derfor vesentlig fra teknikkens stilling, og er patenterbar, jf. patl. § 2 første ledd. Da krav 7 er knyttet til krav 6 angir også krav 7 en patenterbar oppfinnelse.

Formelle mangler

- Det selvstendige kravet 1 mangler todelt form, jf. patentforskriften, patentretningslinjene del C, kapittel III, punkt 2.2.
- Beskrivelsens alminnelige del mangler angivelse av relevant tidligere kjent teknikk fra D1 og D2, jf. patentforskriften § 9 og patentretningslinjene del C, kapittel II, 3.2.1 annet ledd.

Pålegg

For at søknaden skal kunne behandles videre med tanke på meddelelse av patent, må dere innen utløpet av svarfristen begrense kravsettet som beskrevet ovenfor og det må tas hensyn til formelle mangler. Skulle dere være uenig i våre vurderinger, inviteres dere til å fremme deres syn på saken.

Dersom dere foretar endringer i patentkravene, skal dere angi hvor i basisdokumentene grunnlaget for endringene finnes, jf. pf. § 20. Ved levering av endret beskrivelse skal dere angi hvilke deler av beskrivelsen som ikke stemmer med tidligere levert beskrivelse, samt på hvilken måte endringene som er gjort innebærer noe nytt med hensyn til realiteten, jf. pf. § 21.

Søknadsdokumenter på engelsk – provisorisk vern

Søknader publiseres 18 måneder etter at du har levert inn søknaden din. For å få provisorisk beskyttelse for oppfinnelsen din fra dette tidspunktet, må du sende inn en oversettelse av patentkravene til norsk. Det er patentkrav på norsk som danner grunnlag for provisorisk vern i søknadsperioden. Det provisoriske vernet gjelder bare så langt det er samsvar mellom den norske og den engelske teksten. Patentstyret må kunngjøre i Norsk Patenttidende at du har levert en oversettelse av patentkravene før det provisoriske vernet begynner å gjelde.

Svarfrist

Skriftlig svar må være innkommet til Patentstyret innen svarfristens utløp. Unnlater dere å avgi uttalelse eller foreta handling for rettelse av påpekt mangel innen fristens utløp vil søknaden bli henlagt, men med mulighet for gjenopptakelse, jf. patentloven § 15 tredje ledd og forskrift om betalinger mv. til Patentstyret og Klagenemnda for industrielle rettigheter (betalingsforskriften) § 26. Det kan skriftlig søkes om fristforlengelse, jf. betalingsforskriften § 6 siste ledd, se også patentretningslinjene del A, kap. I, punkt 5.1. For levering av dokumenter, se betalingsforskriften §§ 1 og 2.

Patentloven, patentforskriften, betalingsforskriften og patentretningslinjene finnes på Patentstyrets hjemmeside, www.patentstyret.no.

Med vennlig hilsen

Olav Alfred Aasen
Dir. tlf. 22 38 75 75

Henrik Braune
Dir. tlf. 22 38 73 72

Vedlegg: Granskingsrapport, motholdte dokumenter