

Håmsø Patentbyrå AS
Postboks 171
4301 SANDNES

Oslo, 2017.06.15

Deres referanse: P27470NO02
Søknadsnr.: 20161816 (oppgi ved svar)
Søker: NeoDrill AS
Svarfrist: 2017.12.15

Realitetsuttalelse i patentsøknad nr. 20161816

Grunnlag for uttalelsen

Beskrivelse innkommet til Patentstyret 2016.11.17 datert 2016.11.17
Patentkrav innkommet til Patentstyret 2016.11.17 datert 2016.11.17
Tegninger innkommet til Patentstyret 2016.11.17 datert 2016.11.17

Konklusjon

Vi mener at søknadsgjenstanden slik den er angitt i enkelte av kravene oppfyller vilkårene for patentering. For at vi skal kunne godkjenne søknaden må dere sende inn nye krav, se avsnittene "Vurdering av patenterbarhet" og "Formelle mangler".

Resultater fra nyhetsgranskingen

Følgende dokumenter, D1-D6, er tatt fram som relevante ved vurderingen av denne oppfinnelsen:

D1: [WO 2015/118348 A1](#)
D2: [WO 2010/068119 A1](#)
D3: [WO 2013/167872 A2](#)
D4: [US 2013/0220206 A1](#)
D5: [WO 2012/123431 A1](#)
D6: [US 6659182 B](#)

Vurdering av patenterbarhet

Nedenfor gis en vurdering av nyhet og oppfinnelseshøyde i henhold til patentloven (patl.) § 2 første ledd.

Nyhet:

D1 anses å være den nærmeste kjente teknikk overfor oppfinnelsen ifølge krav 1.

Både D1 (fig. 1-6d, side 9 linje 16- side 13 linje 24) og D2 (figur 1-7) beskriver et brønnhodefundament for én eller flere undersjøiske brønner, hvor brønnhodefundamentet omfatter et sugefundament (10 eller 16 i figur 1i D1: 10 i D2) forsynt med et hus (17 i D1 med kammer 18: 10 i D2) med åpen bunn (10 i D1: 16 i D2) og en topp (26 i D1) som er

lukkbart med et toppdeksel (40 i D1: 18 i D2), og hvor ett eller flere rør (figur 2 og 4 i D1: 21, 22, 24 i D2) er fastgjort i huset og strekker seg fra husets topp og i det minste i en vesentlig del av husets vertikale utstrekning og bort fra huset i det minste i en vertikal retning. Et rett øvre part av hvert rør (for eksempel element 45 i figur 2 og 4 i D1: for eksempel 24 i D2) rager opp over husets topp og utgjør et øvre lederørparti som er innrettet til å motta et øvre brønnrørparti (sammen med brønnhodet 24 i D1: 26 i D2) og tildanner en del av en trykksbarriere i brønnen (side 9 linjer 32-33 i D1), og hvert rørs rette øvre rørparti (24 i D2) er anordnet parallelt med husets senterakse.

De samme ovennevnte trekk er også kjent fra D3, se figur 1, 3-6, 9A-10B, 14-16.

Oppfinnelsen slik den angitt i anordningskrav 1 og det korresponderende fremgangsmåtekrav 11 er dermed kjent fra hvert av patentdokumentene D1-D3.

D3-D6 viser andre eksempler som vedrører et brønnhodefundament for undersjøiske brønner, hvor brønnhodefundamentet omfatter et sugefundament forsynt med et hus med åpen bunn og en topp som er lukkbar med et toppdeksel, se vedlagt granskningsrapport.

Oppfinnelsen i krav 3 har nyhet i forhold til det som er kjent fra D1 ved at brønnhodefundamentet omfatter et avbøyd rør strekker seg gjennom toppdekselet og gjennom en veggåpning i huset, og hvor veggåpningen slutter tett mot det avbøyde rørets periferi.

Trekkene angitt i krav 9 er ikke eksplisitt kjent fra D1 og oppfinnelsen ifølge dette kravet er dermed ny.

Nyhetskravet er også oppfylt for oppfinnelsen i krav 10 ved at brønnhodefundaments huset er forsynt med flere innvendige vegger som tildanner flere adskilte kamre som hvert er forsynt med en sugeledningstilkopling.

Oppfinnelseshøyde:

Da oppfinnelsen ifølge de selvstendige kravene 1 og 11 mangler nyhet, innehar den heller ikke oppfinnelseshøyde.

I lys av D1, kan det objektive tekniske problem som skal løses av oppfinnelsen ifølge krav 3 betraktes som å tilveiebringe et brønnfundament som er egnet til boring av én eller flere avviks- eller horisontale brønner i tillegg til vertikale brønner.

Ingen av de anførte patentpublikasjonene D1-D6 viser eller foreslår på annet vis et brønnhodefundament med de samme konstruksjonsmessige trekkene som er angitt i krav 3, dvs. et brønnhodefundament omfattende et avbøyd rør som strekker seg gjennom toppdekselet og gjennom en veggåpning i huset og hvor veggåpningen slutter tett mot de avbøyde rørets periferi, slik at brønnhodefundamentet kan brukes for etablering av avviks- eller horisontale brønner i tillegg til vertikale brønner. Vi mener at det ikke er nærliggende for fagmannen, stilt overfor det tekniske problemet, å komme frem til det i patentkrav 3 angitte brønnhodefundament, sett på bakgrunn av det som er kjent fra D1 enkeltvis eller i kombinasjon med løsningene i D2-D6, og oppfinnelsen har derfor oppfinnelseshøyde, og er patenterbar.

Et nytt og omarbeidet selvstendig krav som omfatter trekkene i krav 3 i tillegg til trekkene i foreliggende krav 1 kan dermed være godtagbart.

Det er også ikke nærliggende for en fagmann å komme frem til oppfinnelsen ifølge krav 10 for å regulere trykket eller undertrykket i hvert kammer uavhengig av undertrykket i de andre kamrene, sett på bakgrunn av D1 enkeltvis eller i kombinasjon med D2-D6 og oppfinnelsen ifølge krav 10 innehar derfor oppfinnelseshøyde og er patenterbar.

Vi kan ikke se at oppfinnelsen ifølge de øvrige uselvstendige kravene angir noen trekk som sammen med trekkene i noen av de kravene de refererer til, angir noe som skiller seg vesentlig fra hva som er kjent fra kombinasjonen av D1 og D2-D6.

Formelle mangler

- Det relative begrepet "høytrykk" i angivelsen «høytrykksbarriere» i krav 1 gjør oppfinnelsen i kravet uklar og ubestemt og kan derfor ikke godtas. Kravet må derfor omformuleres, jf. patl. § 8 annet ledd, første punktum og patentretningslinjer (pr.) del C kap. III, 4.5.2.
- Ut i fra beskrivelsen er røret anordnet eksentrisk i sugefundamentet *i forhold til husets senterakse*. Dette fremgår ikke av krav 2, jf. patl. § 8 annet ledd.

Vi vil ta stilling til de øvrige formelle mangler ved søknaden når det eventuelt foreligger et godtagbart kravsett.

Pålegg

Vi ber søker om å sende inn et nytt og omarbeidet kravsett hvor de(t) selvstendige krav gir uttrykk for de nye og særegne trekk ved oppfinnelse sammenlignet med tidligere kjent teknikk, og som er rettet i henhold til påpekningene ovenfor.

Dersom det foretas endringer i patentkravene, skal søker angi hvor i basisdokumentene grunnlaget for endringene finnes, jf. pf. § 20. Ved levering av endret beskrivelse skal søker angi hvilke deler av beskrivelsen som ikke stemmer med tidligere levert beskrivelse, samt på hvilken måte endringene som er gjort innebærer noe nytt med hensyn til realiteten, jf. pf. § 21.

Svarfrist

Skriftlig svar må være innkommet til Patentstyret innen svarfristens utløp. Unnlater dere å avgi uttalelse eller foreta handling for rettelse av påpekt mangel innen fristens utløp vil søknaden bli henlagt, men med mulighet for gjenopptakelse, jf. patentloven § 15 tredje ledd og forskrift om betalinger mv. til Patentstyret og Klagenemnda for industrielle rettigheter (betalingsforskriften) § 26. Det kan skriftlig søkes om fristforlengelse, jf. betalingsforskriften § 6 siste ledd, se også patentretningslinjene del A, kap. I, punkt 5.1. For levering av dokumenter, se betalingsforskriften §§ 1 og 2.

Patentloven, patentforskriften, betalingsforskriften og patentretningslinjene finnes på Patentstyrets hjemmeside, www.patentstyret.no.

Med vennlig hilsen

Thamir Jassim Al-Amiri
Telefon: 22 38 75 37

Vedlegg: Granskingsrapport