

Vår ref.: OP2012/10087
Registreringsnr.: 267967
Saksnr.: 201208121
Varemerke: TEKNO ODIN
Innehaver: Supertraver AS
Innehavers fullmektig: Advokatfirmaet Thommessen AS
Innsiger: DET NORSKE TRAVSELSKAP

Patentstyrets avgjørelse av 2014.02.24 – innsigelse

Patentstyret har truffet følgende:

AVGJØRELSE¹

Supertraver AS, Frekhaug, leverte 2012.08.08 inn ordmerket,

TEKNO ODIN

for registrering, med Norsk Patentbyrå AS, Oslo, som fullmektig. Fullmektigvervet er senere overtatt av Advokatfirmaet Thommessen AS, Bergen. Merket ble registrert 2012.10.31 med registreringsnummer 267967, og ble kunngjort i Norsk varemerketidende 2012.11.05 med følgende varefortegnelse:

- Klasse 31 Levende dyr; hester.
- Klasse 35 Annonse- og reklamevirksomhet;
markedsføringsvirksomhet; salg av hester; salg av
profileringsartikler og reklameprodukter.
- Klasse 41 Opplæringsvirksomhet; kulturelle og sportslige aktiviteter;
veddeløps- og travløpstjenester; utgivelse av tekster
(andre enn reklametekster).
- Klasse 44 Oppdrett og avl av hester og andre dyr; dyrestell.

I innsigelsesperioden kom det inn innsigelse fra Det Norske Travselsskap, Oslo. Innsigelsen er begrunnet med at også innsiger har rett til bruk av navnet Tekno Odin.

Når det gjelder partenes anførsler, vises det til sakens dokumenter.

Patentstyrets vurderinger:

Innsiger har anført at Tekno Odin er en hest registrert i Det Norske Travselsskap, og at hestens eier har signert hestens sertifikat ved handelsoverdragelse. Eierne er derfor underlagt de til enhver tid gjeldende lover og bestemmelser fastsatt av Det Norske Travselsskap. Disse bestemmelsene tilsier at Det Norske Travselsskap har rett til å bruke hestens navn i visse sammenhenger.

¹ Avgjørelsen kan skriftlig påklages til Klagenemnda for industrielle rettigheter. Se varemerkeloven §§ 49 og 50. **Klagefrist:** Klage må være innkommet til Patentstyret innen to måneder etter den dato avgjørelsen ble sendt til klageren. Se varemerkeloven § 50. Vedrørende innlevering og innbetaling, se forskrift om avgifter og gebyrer til Patentstyret mv.

Patentstyret vil bemerke at dette viser til et kontraktsrettslig forhold mellom partene. På hvilken måte et varemærke skal utnyttes kan ikke Patentstyret ta stilling til. Vi kan ikke se at innsigelsen er basert på noe grunnlag i varemerkeloven som Patentstyret kan prøve, se varemerkeloven § 26 jf. §§ 14 til 16. Innsigelsen må derfor forkastes.

Konklusjon:

Innsiger har ikke anført noe grunnlag for innsigelsen som Patentstyret kan prøve etter varemerkeloven § 26.

Innsigelsen blir dermed å forkaste, jf. varemerkeloven § 29 annet ledd.

Beslutning:

**Registreringen opprettholdes,
jf. varemerkeloven § 29 annet ledd.**

Knut Andreas Bostad

Siri Steudel