

Onsagers AS
Postboks 1813 Vik
0123 OSLO

Oslo, 2012.08.16

Deres referanse: P22900NO00

Svarfrist: **2013.02.18**

Søknadsnr.: 20120133 (**må oppgis ved svar**)¹

Søker: Calanus AS

Realitetsuttalelse i patentsøknad nr. 20120133

Grunnlag for uttalelsen

Beskrivelse innkommet til Patentstyret 2012.02.09.
Patentkrav innkommet til Patentstyret 2012.02.09.
Tegninger innkommet til Patentstyret 2012.02.09.

Konklusjon

Vi mener at søknadsgjenstandene i henhold til kravene i den foreliggende søknaden ikke oppfyller patenterbarhetskriteriene.

Resultater fra nyhetsgranskingen

Ved nyhetsgranskingen ble følgende publikasjoner funnet å være relevante :

D1 : US 6062170 A

D2 : NO 312056 B1

D3 : NO 331189 B1

D4 : RANDI NYGAARD GRØNTVEDT, Strategisamling FHF 1.-2. Juni 2010, Veterinærinstituttet, "Lakselus og kunnskap: Hvor står vi, hva skjer og hva vet vi ikke?"
[Hentet 2011.11.22 fra internett]
<http://www.fhl.no/getfile.php/DOKUMENTER/Lakselus%20og%20kunnskap.pdf>

¹ Skriftlig svar må være innkommet til Patentstyret innen svarfristens utløp. Unnlater søkeren å avgi uttalelse eller foreta handling for rettelse av påpekt mangel innen fristens utløp vil søknaden bli henlagt, men med mulighet for gjenopptakelse, jf patentloven § 15 tredje ledd og avgiftsforskriften § 27. Det kan skriftlig søkes om fristforlengelse, jf avgiftsforskriften § 7 siste ledd, se også patentretningslinjene del A, Kap I, punkt 5.1. For levering av dokumenter, se avgiftsforskriften §§ 1 og 2.
Patentloven, patentforskriften, avgiftsforskriften og patentretningslinjene finnes på Patentstyrets hjemmeside, patentstyret.no.

Vurdering av patenterbarhet

Fra D1 er det kjent en metode og anordning for å redusere eller eliminere forurensning av alger eller planteplankton i et oppdrettsanlegg. Presenninger henges opp i flyteanordninger rundt oppdrettsmerden, slik at algene/planteplanktonene holdes ute fra oppdrettsmerden., Oksygentilgangen blir redusert når presenningen stikker langt ned i vannet, og oksygen må tilføres. For å lette på dette problemet kan presenningene heves når det er lite forekomst av alger/plankton og senkes ved oppblomstring av alger/plankton (se kolonne 1, linje32-47, kolonne 2, linje 26-41, sammendrag, figur 1).

Fra D2 og D3 er det kjent at man kan behandle oppdrettsfisk angrepet av lakselus ved å plassere en presenning uten bunn (skjørtbehandling) rundt oppdrettsmerden. Fra D3 er det kjent at dette skjørtet utgjør en hovedsakelig vertikal vegg i en dybde på opptil 15 meter rundt merden (se D2 side 2, linje 27-29 og D3, side 1, linje 29-34).

Fra D4 er det kjent at et tiltak for bekjempelse av lakselus kan være å anvende planktonduk.

Nyhet:

Fra D1-D3 er det kjent å plassere en presenning som et skjørt rundt en oppdrettsmerd. I D1 anvendes presenningen for å holde uønskede organismer, slik som alger/plankton, ute fra merden, mens i D2 og D3 anvendes presenningen for å holde et behandlingsmiddel for fjerning av lus, inne i merden. Presenningen som anvendes er tett, det vil si den er ikke fluidpermeabel. Søknadsgjenstanden i henhold til krav 1 innehar derfor nyhet, jf. PL § 2, 1. ledd.

Oppfinnelsen som er angitt i de uselvstendige kravene 2-9, knyttet til krav 1, har følgelig også nyhet.

Oppfinnelseshøyde:

D1 anses å være nærmeste teknikkens stilling for søknadsgjenstanden i henhold til kravene 1-9. I D1 anvendes en presenning som stikker flere meter ned rundt oppdrettsmerden for å hindre at uønskede organismer skal komme i kontakt med oppdrettsfisken. Det er kjent at oksygenet i den øverste delen av merden reduseres ved anvendelse av en slik presenning, og oksygenet må fornyes. Dette gjøres ved å sirkulere vann fra de nedre partier av merden opp til de øvre partier. Det objektive tekniske problemet som løses ved oppfinnelsen, sett på bakgrunn av det som er kjent fra D1, kan anses å være hvordan komme frem til en anordning for å holde uønskede organismer ute fra en oppdrettsmerd, hvor oksygentilgangen er sikret på en alternativ måte. Fra D4 er det angitt at et tiltak for bekjempelse av lakselus kan være bruk av planktonduk. Planktonduk vil slippe vann gjennom slik at tilgangen på oksygen i vannet opprettholdes, men vil hindre at uønskede organismer kommer inn i oppdrettsmerdene. Vi anser det derfor nærliggende for en fagmann å kombinere kunnskapen fra D1 med kunnskapen fra D4 for å komme frem til søknadsgjenstanden i henhold til krav 1. Søknadsgjenstanden i henhold til krav 1 anses derfor ikke å oppfylle kravet om oppfinnelseshøyde, jf. PL § 2, 1. ledd.

De tilhørende uselvstendige kravene 2-9 kan vi likedan ikke se angir noe nytt som skiller seg vesentlig fra teknikkens stilling, og de angir derfor ikke noe patenterbart, jf. PL § 2 første ledd.

Formelle mangler

Beskrivelsens alminnelige del angir ikke den relevante tidligere kjente teknikk kjent fra publikasjonen D1-D4, jf. patentretningslinjene (PR) Del C, Kap. II, 3.2 og PF § 9.

I figur 3 anvendes betegnelsen 16, men denne betegnelsen er ikke angitt i beskrivelsen. På side 7, linje 22-35 omtales figur 1, og det angis at anordningen i figur 1 omfatter et fluidpermeabelt nett 1. Betegnelsen 1 finnes ikke i figur 1. Viser derfor til PF § 10 og PR, del C, kap. II, pkt. 4.1.

I følge PR, del C, kap. III, pkt. 4.3.d) skal generelle villedende utsagn i beskrivelsen som antyder at beskyttelsens omfang på en vag og ikke nøyaktig definert måte kan utvides, strykes fra beskrivelsen. Siste avsnitt i beskrivelsen bør derfor utgå.

Pålegg

Selv om vi har konkludert slik vi har gjort innledningsvis, er denne konklusjonen gjort på grunnlag av en første realitetsbehandling av søknaden og innebærer ikke en endelig avgjørelse av søknaden. Skulle dere være uenig i vårt syn på saken, inviteres dere til å fremme deres syn på saken.

Dere må da innen utløpet av fristen innsende en redegjørelse på hvorfor det ikke var nærliggende for en fagmann å komme frem til søknadsgjenstandene ut fra det som var kjent fra teknikkens stilling. I så fall ber vi også om at dere sender inn et nytt kravsett som gir uttrykk for det samme.

I følge PL § 13 må en søknad om patent ikke endres slik at det søkes patent på noe som ikke fremgikk av søknaden da den ble inngitt. Endres et patentkrav, skal søkeren angi hvor i basisdokumentene grunnlaget for endringen finnes, jf PF § 20, 2. ledd.

Med vennlig hilsen

Helene Oulie-Hansen
Direkte telefonnr: 22 38 75 93

Vedlegg: Granskingsrapport

For altut-kunder blir bare publikasjoner som ikke er tilgjengelig som lenke eller som elektronisk vedlegg ettersendt på papir.