

Zacco Norway AS
Postboks 2003 Vikja
0125 OSLO

Oslo, 2016.06.27

Deres referanse: P61502698NO01
Svarfrist: **2016.12.27**
Søknadsnr.: 20160297 (**må oppgis ved svar**)
Søker: Pure Atlantic AS

Realitetsuttalelse i patentsøknad nr. 20160297

Grunnlag for uttalelsen

Beskrivelse innkommet til Patentstyret 2016.02.22.
Patentkrav innkommet til Patentstyret 2016.02.22.
Tegninger innkommet til Patentstyret 2016.02.22.

Konklusjon

Vi mener at den foreliggende søknaden omfatter en patenterbar oppfinnelse. Det må imidlertid foretas noen endringer i kravsettet før søknaden kan godkjennes til meddelelse.

Resultater fra nyhetsgranskningen

Ved nyhetsgranskningen ble følgende publikasjoner funnet å være relevante:

D1 : NO 335309 B1
D2 : SE 6165 C1
D3 : NO 332244 B1
D4 : NO 165783 B
D5 : GB 1450575 A
D6 : WO 2004/055272 A2

Vurdering av patenterbarhet

Nedenfor gis en vurdering av nyhet og oppfinneshøyde i henhold til patentloven (patl.) § 2 første ledd.

Nyhet:

Kravene i den foreliggende søknaden er rettet på en selvdreven offshore fiskefarm.

Fra teknikkens stilling er det kjent en rekke anordninger for oppdrett/transport av fisk, hvor anordningene har minst to åpninger som tillater at omgivende vann kommer inn og ut av anordningen når anordningen beveger seg i vannet, se publikasjonene D1-D5. Ulike barrierer

er anordnet foran åpningene for at fisk ikke skal komme ut av anordningene. Ut ifra hva som er kjent fra publikasjonene D1-D5 mener vi at oppfinnelsen ifølge det selvstendige krav 1, samt de uselvstendige kravene 3 og 6, mangler nyhet.

Fra D5 er det kjent at hastigheten på tanken kan justeres for å justere hastigheten på gjennomstrømningen av vannet i tanken. Krav 2 mangler derfor også nyhet.

De uselvstendige kravene 4, 5 og 7-20 inneholder trekk som ikke er funnet kjent fra D1-D5 og har derfor nyhet.

Oppfinneshøyde:

Det som er angitt i kravene 1-3 og 6 har ikke nyhet og derfor heller ikke oppfinneshøyde.

Vi mener at D1 utgjør den nærmestliggende tidligere kjente teknikk. I lys av D1 er det objektive problemet som løses ved oppfinnelsen ifølge de uselvstendige kravene 4, 5 og 7-13, å komme frem til alternative selvdrevne fiskefarmer. Det å utstyre fiskefarmer med vindturbiner er kjent fra D6. Vi mener det derfor ville være nærliggende for en fagmann å komme frem til oppfinnelsen i henhold til kravene 10 og 11 ved å kombinere kunnskapen fra D1 og D6. Kravene 10 og 11 oppfylder derfor ikke kravet om oppfinneshøyde.

Vi anser at de spesifikasjonene i de uselvstendige kravene 4, 5, 7-9 og 12-13 er av triviell art eller vil være nærliggende for fagmannen sett på bakgrunn av de fremtrukne publikasjoner og at de derfor ikke har oppfinneshøyde.

I lys av D1 er det objektive problemet som løses ved oppfinnelsen ifølge de uselvstendige kravene 14-20, å komme frem til selvdrevne fiskefarmer hvor vannet distribueres på alternative måter til fisketankene.

I krav 14 omfatter fiskefarmen minst en vanntilførselskanal som har minst en utløpsåpning som fører vann til minst en fisketank. Vi mener at det ikke er noe fra teknikkens stilling som ville lede en fagmann, stilt ovenfor det tekniske problemet, frem til løsningen angitt i krav 14. Søknadsgjenstanden i henhold til krav 14 anses derfor å oppfylle kravet til oppfinneshøyde.

De uselvstendige kravene 15-20 er knyttet til krav 14 og oppfylder derfor kravet til oppfinneshøyde.

Formelle mangler

Det er noen uklarheter i beskrivelsen:

På side 8, linje 15-16 vises det til figur 5. Følgende er angitt: «In the front of the vessel 1, as indicated in Fig. 5, a steel grid structure 12 may be provided which acts as a baleen gate 12 for splitting...». På figur 5 er det ikke angitt noen henvisningsbetegnelse 12.

På side 8, linje 25-26 angis det at figur 6 viser «hollow spaces 7». Dette kan ikke gjenfinnes i figur 6.

Pålegg

Dersom søknaden skal kunne godkjennes til meddelelse av patent, må søker sende inn nye patentkrav, hvor det klart fremgår hva som er nytt i forhold til tidligere kjent teknikk, spesielt D1, basert på de trekk som fremgår av krav 14.

Dersom det foretas endringer i patentkravene, skal du angi hvor i basisdokumentene grunnlaget for endringene finnes, jf. patentforskriften (pf.) § 20.

Ved levering av endret beskrivelse skal du angi hvilke deler av beskrivelsen som ikke stemmer med tidligere levert beskrivelse, samt på hvilken måte endringene som er gjort innebærer noe nytt med hensyn til realiteten, jf. pf. § 21.

Svarfrist

Skriftlig svar må være innkommet til Patentstyret innen svarfristens utløp. Unnlater søkeren å avgi uttalelse eller foreta handling for rettelse av påpekt mangel innen fristens utløp vil søknaden bli henlagt, men med mulighet for gjenopptakelse, jf. patentloven § 15 tredje ledd og forskrift om betalinger mv. til Patentstyret og Klagenemnda for industrielle rettigheter (betalingsforskriften) § 26. Det kan skriftlig søkes om fristforlengelse, jf. betalingsforskriften § 6 siste ledd, se også patentretningslinjene del A, kap I, punkt 5.1. For levering av dokumenter, se betalingsforskriften §§ 1 og 2.

Patentloven, patentforskriften, betalingsforskriften og patentretningslinjene finnes på Patentstyrets hjemmeside, patentstyret.no.

Med vennlig hilsen

Helene Oulie-Hansen
Direkte telefonnr: 22 38 75 93

Vedlegg: Granskingsrapport

Til Altinn-kunder sender vi motholdte publikasjoner på papir hvis de ikke er tilgjengelige som lenke eller elektronisk vedlegg.