

BRYN AARFLOT AS
Stortingsgata 8
0161 OSLO

Oslo, 2018.06.18

Deres ref.: 540851/AS
Saksnr.: 201803423 (oppgi ved klage)
Merke: TIPPEKAMPEN
Søker: TV 2 AS
Fullmektig: BRYN AARFLOT AS
Klagefrist: 2018.08.18¹

Avgjørelse varemerker

Patentstyret har truffet følgende:

AVGJØRELSE

TV 2 AS, Oslo, leverte ordmerket TIPPEKAMPEN til registrering 8. desember 2016, med Bryn Aarflot AS, Oslo, som fullmektig.

Merket ble søkt registrert med følgende varefortegnelse:

Klasse 38	Telekommunikasjonsvirksomhet; datakommunikasjonsvirksomhet; formidling av digitale medier, herunder fjernsynsprogrammer, filmer, sport, nyheter, brukergenerert innhold i form av lyd, tekst, bilder og video samt interaktivitet, alt via internett, mobiltelefon, TV samt via andre nåværende og fremtidige kanaler egnet for formidling og distribusjon av slike medier; dataassistert overføring av lyd og bilder; elektronisk postoverføring; fjernskrivertjenester; fjernsynssendinger; informasjon om telekommunikasjon; informasjonsbyråer (nyheter); kabelfjernsynssendinger; kommunikasjon ved dataterminaler; telefonisk meddelelse; telegrafisk meddelelse; meldetjenester (post og telegraf); mobiltelefonfontjenester; overføring av beskjeder og bilder ved datamaskiner; personsøkertjenester; pressebyråer; radiokommunikasjon; radiokringkasting; radiosendinger; sending av fjernsynsprogram; sending av radioprogram; telefakstjenester; telefonisk kommunikasjon; telefonfontjenester;
-----------	---

Klasse 41

telegrafisk kommunikasjon; telegraftjenester; telegramekspedering; telegramforsendelse; telegramoverføring; utleie av overføringsapparater for beskjeder; alle forannevnte tjenester også via regionale eller globale tele- og datanettverk. Utdannelsesvirksomhet; opplæringsvirksomhet; underholdningsvirksomhet; tilveiebringelse av nettbaserte oppslagstavler, møteplasser og praterom (chat rooms); sportslige og kulturelle aktiviteter; utleie av kinematografiske filmer; utleie av lydopptak; utleie av sceneutstyr; utleie av videobånd; utgivelse av bøker, publikasjoner og audio- og videoproduksjoner; produksjon av filmer, videofilmer, lydopptak og animasjoner; produksjon av fjernsyns- og radioprogram; filmstudioer; innspillingsstudioer; filminnregistrering på videobånd; fotografering; fotografireportasjer; nyhetsreportasjetjenester; redaksjonsbyråer; redigering av tekster; reportasjetjenester; alle forannevnte tjenester også via regionale eller globale tele- og datanettverk.

Under saksbehandlingen ble det anført som registreringshindrende at merket er beskrivende og mangler varemerkerettslig særpreg, jf. varemerkeloven § 14.

Vi opplyser om at søknaden er avdelt fra den opprinnelige søknad nr. 201614776.

Med hensyn til søkers anførsler vises det til sakens dokumenter.

Patentstyrets vurderinger:

Merket er et ordmerke i standard font med ordelementene TIPPE og KAMPEN. En «tippekamp» er betegnelsen på en "fotballkamp e.l. som er gjenstand for tipping". Dette følger av flere oppslagsverk på Ordnett.no.

Spørsmålet er om registrering skal nektes fordi merket beskriver egenskaper ved de aktuelle tjenestene, og således mangler varemerkerettslig særpreg, jf. varemerkeloven § 14 andre ledd bokstav a og § 14 første ledd.

Et varemerkes særpreg skal vurderes i relasjon til de varene eller tjenestene som inngår i varefortegnelsen, og i betraktning av hvordan gjennomsnittsfbrukeren vil oppfatte merket som helhet. Omsetningskretsen består i dette tilfellet både av profesjonelle næringsdrivende og den alminnelige sluttbrukeren. Gjennomsnittsfbrukeren må anses å være alminnelig opplyst, rimelig oppmerksom og velinformert, jf. EU-domstolens avgjørelse i sak C-210/96, *Gut Springenheide*.

Søkers fullmektig har anført at TIPPEKAMPEN har tilstrekkelig særpreg og at Patentstyrets distinktivitetsnorm er for streng. Det vises blant annet til at Patentstyret har funnet en definisjon i ett enkeltstående oppslagsverk, og at søkers merke står i bestemt form. Det

hevdes at søkers tjenester i hovedsak omfatter andre tjenester enn arrangering av fotballkamper som er gjenstand for tipping.

Patentstyret har kommet til at merket er beskrivende og mangler distinktiv evne. Vi vil i det følgende redegjøre nærmere for dette.

Ordet TIPPE betyr blant annet å «på forhånd utpeke, gjette på, holde på (som vinner i (sports)konkurransen». Ordet KAMP er synonymt med «sportslig kappestrid ell. kraftprøve (mellom individer, lag ell. lign.) jf. sammensetninger som ►boksekamp, ►fotballkamp, ►landskamp og ►hestekamp.» Vi viser til Norsk riksmålsordbok på Ordnett.no.

«Tippekamp» gir treff både i Det Norske Akademis ordbok, Stor norsk ordbok og Norsk Riksmålsordbok. Det avgjørende er uansett ikke om ordsammenstillingen gjenfinnes i ordbøker, men hvordan gjennomsnittsfbrukeren oppfatter teksten TIPPEKAMPEN. Utfra enkeltelementenes klare betydningsinnhold (TIPPE og KAMP), er det naturlig å legge til grunn at dette er en sportslig kamp som er gjenstand for tipping.

I Store norske leksikon kan man lese følgende om «tippekampen»:

Tippekampen, norsk TV-program, sendt på [NRK](#) fra 1969. Inneholder en direkte overføring av en fotballkamp lørdag ettermiddag, med resultatservice fra de øvrige kampene på tippekupongen.

De klassiske, engelske tippekampene ble sendt fra 1969 til 1995. De kom i gang etter et svensk initiativ (sendt i Sverige som Tipsextra), og betalingen for senderrettighetene ble delt mellom kringkastingsselskapene. Den første kampen gikk 29. november 1969 ([Wolverhampton-Sunderland 1-0](#)) og ble kommentert av [Jarle Høysæter](#). Blant de andre kommentatorene som satte sitt preg på de klassiske tippekampene var Knut Th. Gleditsch, Øivind Johnssen og [Arne Scheie](#).

I 1995 mistet NRK senderrettighetene til de engelske toppkampene. Programtittelen er siden blitt brukt med ujevne mellomrom, og både norske, engelske og tyske kamper er blitt vist. Fra 2009 sender NRK Tippekampen på lørdag ettermiddag med norske eliteseriekamper.

Etter 1995 har altså betegnelsen blitt brukt om kamper man kan tippe på, både i Norge og i utlandet. Google-treff viser at TV2 relanserte den tradisjonelle tippekampen i 2017.

Under forklaringen av TIPPEKAMPEN på Wikipedia opereres det med et skille mellom «Original tippekamp» og «Andre tippekamper».

Patentstyret har kommet til at TIPPEKAMPEN beskriver tjenestens art med hensyn til samtlige tjenester i klasse 38. Eksempelvis er TIPPEKAMPEN beskrivende for tjenester som telekommunikasjons-virksomhet og fjernsynssendinger. Når merketeksten benyttes for slike tjenester, angir den direkte og umiddelbart hva tjenestene omfatter, nemlig fjernsynssendinger og kringkasting av kamper som det kan tippes på.

De tekniske tjenestene i klasse 38 og produksjonstjenestene i klasse 41 er i dag uløselig knyttet sammen. Forbrukerne er vant til at tjenesteleverandører som eksempelvis Netflix og NRK både tilbyr teknisk tilveiebringelse og lager egne produksjoner, serier og dokumentarer.

Merket beskriver tjenestenes art og innhold med hensyn til følgende tjenester i klasse 41:

- «utdannelsesvirksomhet»
- «opplæringsvirksomhet»
- «underholdningsvirksomhet»
- «tilveiebringelse av nettbaserte oppslagstavler, møteplasser og praterom (chat rooms)» «sportslige og kulturelle aktiviteter»
- «produksjon av fjernsyns- og radioprogram»
- «fotografireportasjer»
- «nyhetsreportasjetjenester»
- «redaksjonsbyråer»
- «redigering av tekster»
- «reportasjetjenester»

Det er nærliggende for gjennomsnittsforbrukeren å anta at disse tjenestene dreier seg om eller inneholder/gjengir en tippekamp. Man vil umiddelbart tenke at fjernsynsprogrammet eller reportasjen omhandler eller viser en tippekamp, og at tekstredigeringen gjelder teksting av en slik sending. Når det gjelder tjenestene «utdannelsesvirksomhet» og «opplæringsvirksomhet» vil TIPPEKAMPEN oppfattes som en angivelse av innholdet i undervisningen/opplæringen. Vi viser til varemerkeloven § 14 andre ledd bokstav a.

Beskrivende merker mangler også atskillende evne, jf. § 14 første ledd andre punktum. Merket TIPPEKAMPEN er ikke egnet til å utpeke en bestemt kommersiell opprinnelse bak de aktuelle tjenestene. Det kan være flere tv- og radiokanaler som dekker kamper man kan tippe på, og begrepet TIPPEKAMPEN vil ikke oppfattes som én bestemt tjenestetilbyder. Det søkte merket oppfyller ikke garantifunksjonen som er et hovedformål ved et varemerke, jf. blant annet EU-domstolens avgjørelse i C-329/02 P, SAT.2, premiss 23.

For de resterende tjenestene i klasse 41 mangler merketeksten varemerkerettslig særpreg. TIPPEKAMPEN vil ikke oppfattes som en angivelse av kommersielt opphav for tjenester som kan være knyttet til et slikt idrettsarrangement eller dokumentasjon/sending av en slik kamp. Dette gjelder eksempelvis «fotografering», «utleie av kinematografiske filmer» og «produksjon av filmer, videofilmer, lydopptak og animasjoner». Se varemerkeloven § 14 første ledd andre punktum.

Det at ordsammenstillingen står i bestemt form kan ikke i dette tilfellet bidra til å tilføre særpreg.

Søkers fullmektig har foreslått å registrere merket med følgende tekst i klasse 41: «*Registreringen omfatter ikke underholdningsvirksomhet eller sportslige aktiviteter i form av fotballkamper som er gjenstand for tipping*». Patentstyret kan ikke registrere merket med et slikt unntak i varefortegnelsen. For det første skal tjenestene «angis klart og entydig», jf. varemerkeforskriften § 10 andre ledd, og en slik begrensning ville etter Patentstyrets syn skape tvil om vernets omfang. For det andre kan TIPPEKAMPEN etter en naturlig, språklig betydning også referere til andre idretter enn fotball, slik at det ikke er tilstrekkelig med et unntak som kun gjelder fotballkamper. For det tredje er merket ikke bare beskrivende for underholdningsvirksomhet og sportslige arrangementer, men også for en rekke andre angivelser i varefortegnelsen. Vi viser til redegjørelsen ovenfor.

Konklusjon:

Patentstyret har etter en helhetsvurdering kommet til at ordmerket TIPPEKAMPEN beskriver de aktuelle tjenestene i klasse 38 og 41, og/eller mangler særpreg for disse, jf. varemerkeloven § 14 andre ledd bokstav a og § 14 første ledd. Merket må dermed nektes registrert.

Beslutning:

Det søkte merket nektes registrert.

Sarah Wennberg Svendsen

Knut Andreas Bostad

1 Avgjørelsen kan skriftlig påklages til Klagenemnda for industrielle rettigheter. **Klagefrist:** Klage må være innkommet til Patentstyret innen to måneder etter den dato avgjørelsen ble sendt til klageren. Se varemerkeloven §§ 49 og 50. Vedrørende innlevering og innbetaling, se forskrift om betalinger mv. til Patentstyret og Klagenemnda for industrielle rettigheter (av dato 1. april 2014).