

Onsagers AS
Postboks 1813 Vika
0123 OSLO

Oslo, 2017.02.07

Deres referanse: P21814NOPC/an
Søknadsnr.: 20090573 (oppgi ved svar)
Søker: Geco Technology BV
Svarfrist: 2017.08.07

Realitetsuttalelse i patentsøknad nr. 20090573

Patentsøknad angående en interpolasjons- og ekstrapolasjonsmetode for seismiske registreringer har vært underlagt nyhetsgranskning og patenterbarhetsvurdering.

Grunnlag for uttalelsen

Beskrivelse, patentkrav og tegninger mottatt i Patentstyret 2009.04.06.

Konklusjon

Vi anser at den patentsøkte fremgangsmåte, jevnfør krav 1, ikke oppfyller vilkårene for patentering, pga. manglende nyhet. For øvrig er det formelle mangler.

Resultat av nyhetsgranskning

Følgende dokumenter anføres som helt eller delvis foregripende:

D1: WO 2004099819 A2 WESTERNGECO 2004.11.18

D2: WO 2005114258 A1 WESTERNGECO 2005.12.01

D3: LONG, A. ET AL.: Multiple removal success in the Carnarvon Basin with SRME. The A P P E A Journal (DVD), 2005.01.01 Australian Petroleum Production and Exploration Association, Canberra, Australia. Vol. 45. Sider 399 – 406. XP002496352

Vurdering av patenterbarhet

Nyhet:

D1 omhandler en fremgangsmåte for å beregne og benytte tidsfeil som opptrer i multipler predikert av multippelprediksjonsalgoritmen, innbefattende:
interpolering av et sett av tverrlinje seismikkdata fra et sett av innhentede multikomponent seismikkdata (se krav 1 trinn 4),
predikering av en multippel i de interpolerte og innhentede seismikkdata fra de kombinerte interpolerte og innhentede multikomponent seismikkdata (se trinn 5-6), og
undertrykking av den predikerte multippelen (via matchende filter; se avsnitt 0030).

D1 kan anses for å vise nærmeste kjente teknologi.
D1 anføres som foregripende til søknadens krav 1, 8, 10 og 11.

D2 omhandler en interpolasjons- og ekstrapolasjonsmetode for seismiske registreringer, innbefattende:

interpolering av et sett av tverrlinje seismikkdata (se krav 13) fra et sett av innhentede multikomponent seismikkdata (se krav 1).

D2 beskriver også en "computerinnretning" for å implementere fremgangsmåten, jf. foreliggende søknads krav 11.

D2 anføres som delvis foregripende til søknadens krav 1 - 11.

D2 synes ikke å beskrive følgende trinn i krav 1:
predikering av en multippel i de interpolerte og innhentede seismikkdata fra de kombinerte interpolerte og innhentede multikomponent seismikkdata, og undertrykking av den predikerte multippelen.

D3 beskriver imidlertid en løsning for ovennevnte trinn angående predikering av en multippel (se side 400 venstre kolonne, andre avsnitt).

D3 anføres som delvis foregripende til søknadens krav 1 - 11.

Oppfinnelseshøyde:

Det patentsøkte, jf. kravene 1, 8, 10 og 11, mangler nyhet over D1, og følgelig foreligger ingen oppfinnelseshøyde. Se patentloven § 2.

Det objektive tekniske problem som skal løses ved foreliggende patentsøkte fremgangsmåte kan betraktes som hvordan fjerne støy fra seismiske data, da spesielt multipler.

Vi anser at det ville ha vært nærliggende for fagfolk å modifisere teknologien beskrevet i D2 med teknologi som beskrevet i D3.

Det patentsøkte, jf. foreliggende krav 1 - 11, må følgelig anses for ikke å ha tilstrekkelig oppfinnelseshøyde med hensyn til en kombinasjon av D2 og D3, dvs. det patentsøkte skiller seg ikke vesentlig fra det som var kjent fra før, jf. patentloven § 2.

Formelle mangler

- Ingressen til de selvstendige kravene 1 og 11 er mangelfull. Se patentforskriften § 6, og patentretningslinjene del C, kap. III, pkt. 2.2.1.
- De selvstendige kravene 1 og 11 er ikke formulert på todelt form, dvs. at kravenes karakteriserende del ikke er innledet med ordene "karakterisert ved" el.l., jf. patentforskriften § 6 og patentretningslinjene del C, kap. III, pkt. 2.2.2.
- Kravsettet mangler figurhenvisningstall, jf. patentretningslinjene del C, kap. III, pkt. 4.12. Av hensyn til eventuelle lesere må det anses som nødvendig at i hvert fall de selvstendige kravene forsynes med figurhenvisninger.
- Flere av figurene har engelsk tekst. Etter den gamle patentforskriften § 5, som fremdeles gjelder for foreliggende søknad, må teksten på tegningene oversettes til norsk.

Pålegg

Ved en eventuell videreføring av søknaden må det sendes til Patentstyret et utkast til nytt kravsett som viser hva som er nyheten ved det patentsøkte, og viser hvordan det patentsøkte skiller seg vesentlig fra teknikkens stand. Ovennevnte formelle mangler må utbedres!

Svarfrist

Skriftlig svar må være innkommet til Patentstyret innen svarfristens utløp. Unnlater søkeren å avgi uttalelse eller foreta handling for rettelse av påpekt mangel innen fristens utløp vil søknaden bli henlagt, men med mulighet for gjenopptakelse, jf. patentloven § 15 tredje ledd og forskrift om betalinger mv. til Patentstyret og Klagenemnda for industrielle rettigheter (betalingsforskriften) § 26. Det kan skriftlig søkes om fristforlengelse, jf. betalingsforskriften § 6 siste ledd, se også patentretningslinjene del A, kap I, punkt 5.1. For levering av dokumenter, se betalingsforskriften §§ 1 og 2. Patentloven, patentforskriften, betalings-forskriften og patentretningslinjene finnes på Patentstyrets hjemmeside, patentstyret.no.

Med vennlig hilsen

Njål I. Fodnes

Tlf. 22387510

Vedlegg: Granskingsrapport
 Tidsskriftsartikkelen D3 ettersendes som papirutgave

For altinn-/altut-kunder sendes som papirutgave kun de publikasjonene som ikke er tilgjengelig som lenke eller elektroniske vedlegg.

Lenker til anførte patentpublikasjoner:

[D1: WO 2004099819 A2](#)

[D2: WO 2005114258 A1](#)