

HÅMSØ PATENTBYRÅ AS
Postboks 9
4068 STAVANGER

Oslo, 2022.07.26

Deres ref.: P30005NO00
Søknadsnr.: 20220049 (oppgi ved svar)
Søker: Tor Magne Nilsen
Svarfrist: 2023.01.25

Realitetsuttalelse i patentsøknad nr. 20220049 (korrigert)

Grunnlag for uttalelsen

Beskrivelse mottatt 2022.01.14
Patentkrav mottatt 2022.01.14
Tegninger mottatt 2022.01.14

Konklusjon

Oppfinnelsen ifølge foreliggende krav 1-10 oppfyller ikke patenterbarhetsvilkårene, jf. patentloven (patl.) § 2 første ledd. Denne konklusjonen er tatt på grunnlag av en første realitetsbehandling av søknaden og innebærer ikke en endelig avgjørelse av søknaden, se Instruksjoner.

Resultater fra nyhetsgranskingen

Vi har trukket frem følgende dokumenter som spesielt relevante i forhold til oppfinnelsen:

- D1: GB 2281894 A
- D2: WO 03/091123 A1
- D3: US 2009020451 A1
- D4: US 4928843 A
- D5: US 6102235 A

Publikasjoner D2-D5 angis for deres informasjon.

Vurdering av patenterbarhet

Nedenfor gis en vurdering av nyhet og oppfinneshøyde av krav 1-10 i henhold til patl. § 2 første ledd.

Nyhet:

Publikasjoner D1-D5 viser hver for seg en malingsinnretning for bruk med en malerulle, der malingsinnretningen blant annet omfatter et Brett med en rulleflate for fordeling av maling på malerullen og et koblingselement for å koble brettet til et malingsspann.

Publikasjon D1 anser vi som nærmeste tidligere kjente teknikk overfor oppfinnelsen ifølge foreliggende krav 1-10. Publikasjonen D1 beskriver en innretning for maling ved bruk av en malingsrulle, der et malingsrullebrett 2 er løsbart anordnet i forhold til et malingsspann

1. Malingsrullebrettet 2 har en rulleplattform 6, 9 og koblingselementer 5, som gjør at brettet kan plasseres i forskjellige posisjoner i forhold til malingsspannet 1 for å tillate innføring av en rulle inn i spannet 1, se krav 1, sammendrag og fig. 1-3.

Koblingselementene 5 plasseres på yttersider av spannet 1. Malingsrullebrettet 2 omfatter en ribbe 10 som anordnes i inngrep med ribbein 4 på malingsspannet 1 og forårsaker at malingsrullebrettet skråner litt nedover mot spannet slik at det foretas en drenering av overflødig maling inn i spannet 1. Ribbeinene 4 bidrar også med å oppnå en stabil og sikker innstilling ved plassering av brettet på spannet, se tredje avsnitt på side 10 og fig. 2.

Vi mener derfor at en malingsinnretning med trekk angitt i søknadens krav 1-3, 5, 6 og et lokk angitt i foreliggende krav 10 er kjente fra publikasjon D1. Krav 1-3, 5, 6 og 10 oppviser følgelig ikke noe nytt ovenfor D1.

Publikasjon D1 angir ikke i sin helhet en malingsinnretning med trekk angitt i krav 4, 7-9 og derfor krav 4, 7-9 oppviser nyhet ovenfor D1.

Oppfinnelseshøyde:

Krav 1-3, 5, 6 og 10 oppviser ikke nyhet og inneha dermed heller ikke oppfinnelseshøyde.

Det objektive tekniske problem som løses av oppfinnelsen ifølge krav 4, 7-9 i lys av D1 kan betraktes som å kunne finne en alternativ utforming til en malingsinnretning som er utformet slik at den kan brukes sammen med et malingsspann, der et malingsbrett kan anordnes i en stabil og sikker stilling.

Vi mener at uselvstendige krav 4, 7-9 angir bare ytterligere detaljer som er nærliggende for en fagperson på området som står ovenfor det angitte objektive tekniske problemet, idet trekkene angitt i disse kravene ikke bringer med seg en uventet effekt, dvs. fagperson ville ha gjort disse valgene fordi læren ifølge teknikkens stilling ville sporet vedkommende til det. Krav 4, 7-9 er heller ikke patenterbare.

Formelle mangler

Krav 4 og 6 er uklart formulerte og tilfredsstillende derfor ikke patl. § 8 andre ledd første punktum om at kravene skal være klare og tydelige. I krav 4 er det uklart på hvilken måte et koblingselement går i inngrep med en underside av et malingsspann ved hjelp av hvilke elementer, mens i krav 6 er det uklart hvor ett støttebein er anordnet i en malingsinnretning i forhold til andre deler i malingsinnretningen og i forhold til et malingsspann.

De andre formelle mangler blir vurdert etter patenterbarheten til foreliggende søknadsgjenstand er endelig avklart.

Instruksjoner

Selv om vi har konkludert slik vi har gjort innledningsvis, er denne konklusjonen tatt på grunnlag av en første realitetsbehandling av søknaden og innebærer ikke en endelig avgjørelse av søknaden. Er dere uenig i vår vurdering av oppfinnelsen, inviteres dere til å komme med deres syn på saken.

Dersom det foretas endringer i patentkravene, skal søker angi hvor i basisdokumentene grunnlaget for endringene finnes, jf. patentforskriften (pf.) § 20.

Ved levering av endret beskrivelse skal søker angi hvilke deler av beskrivelsen som ikke stemmer med tidligere levert beskrivelse, samt på hvilken måte endringene som er gjort innebærer noe nytt med hensyn til realiteten, jf. pf. § 21.

Svarfrist

Vi må motta et skriftlig svar på dette brevet innen svarfristen, hvis ikke henlegger vi søknaden. I så fall er det mulig å få behandlingen av søknaden gjenopptatt mot å betale en avgift. Se patl. § 15 andre og tredje ledd og forskrift om betalinger mv. til Patentstyret og Klagenemnda for industrielle rettigheter (betalingsforskriften) § 26. Dere kan søke om fristforlengelse, se patentretningslinjene del A, kap. I, punkt 5.1. Det må dere i så fall gjøre innen svarfristen. Send gjerne inn svaret via [Altinn](#). For generelle bestemmelser om levering av dokumenter og betalinger, se betalingsforskriften §§ 1-6 og 8.

Til informasjon

Relevante lover og forskrifter, samt patentretningslinjene finner dere på våre nettsider, www.patentstyret.no.

Er du Altinn-kunde vil du normalt finne de fremtrukne dokumentene som elektroniske lenker i vedlagte granskingsrapport eller som elektronisk vedlegg. De vil kun bli sendt på papir hvis de ikke er tilgjengelig elektronisk eller hvis de er beskyttet ved opphavsrett.

Ta gjerne kontakt hvis dere har spørsmål.

Med vennlig hilsen

Tatiana P. Mortensen
Telefon: 22 38 74 28

Vedlegg: granskingsrapport