

Håmsø Patentbyrå ANS
Postboks 171
4302 SANDNES

Oslo, 2013.08.26

Deres referanse: P26663NO00

Svarfrist: **2014.02.28**

Søknadsnr.: 20130149 (**må oppgis ved svar**)¹

Søker: NeoDrill AS

Realitetsuttalelse i patentsøknad nr. 20130149

Grunnlag for uttalelsen

Beskrivelse, krav og tegninger innkommet til Patentstyret 2013.01.28.

Konklusjon

Oppfinnelsen slik den beskrevet i det selvstendige krav 1 oppfyller ikke vilkårene for patentering, jf. Patentloven (pl) § 2 første ledd.

Resultater fra nyhetsgranskningen

D1: [GB 2000211 A](#)

Vurdering av patenterbarhet

Nyhet:

D1 beskriver et lederørsarrangement (1) for en samling av underjordiske brønner for utvinning av fluider fra en undergrunnstruktur, hvor ei ramme er forsynt med flere lederørsføringer (8, 14 sammen med rørsegmentet 9) som hver tildanner en innløpsåpning for lederør i et øvre parti av ramme (for eksempel ved nivå av havoverflaten 11 eller nivå 10) og en utløpsåpning for lederøret i et nedre parti av rammen (ved havbunns nivå 2), og lederøret som er innrettet til å avgrense et parti av et borehull mot en omkringliggende løsmasse, er ført gjennom lederørsføringen og ned i løsemassen. Lederørføringene er anordnet innbyrdes divergerende i retning fra innløpsåpningen, og hvert lederør er forlengbart med et bend (rørsegmentet 12), idet bendenes avbøyningsvinkel tilveiebringer innbyrdes tilnærmet parallelle senterakser (side 2 linje 17-18) i et koplingsgrensesnitt anordnet i et øvre endeparti av bendet, se figur 1, side 1 linje 51-63, side 1 linje 106-side 2 linje 24.

Oppfinnelsen ifølge krav 1 er derfor kjent fra D1, jf. pl § 2 første ledd.

¹ Skriftlig svar må være innkommet til Patentstyret innen svarfristens utløp. Unnlater søkeren å avgi uttalelse eller foreta handling for rettelse av påpekt mangel innen fristens utløp vil søknaden bli henlagt, men med mulighet for gjenopptakelse, jf patentloven § 15 tredje ledd og avgiftsforskriften § 27. Det kan skriftlig søkes om fristforlengelse, jf avgiftsforskriften § 7 siste ledd, se også patentretningslinjene del A, Kap I, punkt 5.1. For levering av dokumenter, se avgiftsforskriften §§ 1 og 2.

Patentloven, patentforskriften, avgiftsforskriften og patentretningslinjene finnes på Patentstyrets hjemmeside, [patentstyret.no](#).

Ledeføringene i D1 er også rettlinjede, se side 1 linje 115-118 og figur 1, og oppfinnelsen ifølge krav 2 er derfor kjent fra D1.

Lederørførings akseretning i D1 divergerer 1-10°, se side 1 linje 122, og oppfinnelsen ifølge krav 3 er dermed også kjent fra D1.

Bendets tverrsnitt i D1 er og identisk med lederørets tverrsnittet, og bendet (12) er fluidtett sammenføyd ved hjelp av skjøtehylse eller hvilken som helst måte (side 2 linje 20-24), og Oppfinnelsen ifølge kravene 4, 6 er derfor også kjent fra D1.

Trekkene relatert til bruk av induksjon for avbøyning av et rørlegeme for å forme bendet er fagmessig og kjent i dette fagområdet, og spesielt for oljerørledninger med store diametere, se for eksempel [wikipedia](https://en.wikipedia.org/wiki/Heat_induction) under heat-induction. Nyhetskravet er derfor ikke oppfylt for oppfinnelsen ifølge krav 5, jf. pl § 2 første ledd.

At lederørføringen er seksjonert, slik det er omtalt i krav 7, omfatter ikke noe nytt i forhold til det som er kjent fra D1.

Trekkene relatert til konstruksjonen av det øvre partiet av rammen som er angitt i krav 8 er underforstått og implisitt kjent fra D1. Det samme gjelder trekkene ifølge kravene 9 og 10 som er relatert til å feste bendet i det øvre endepartiet. Oppfinnelsen ifølge kravene 8-10 er derfor ikke ny i forhold til det som er kjent fra D1.

Oppfinneshøyde:

Da oppfinnelsen ifølge det selvstendige krav 1 mangler nyhet, innehar den heller ikke oppfinneshøyde, jf. pl § 2 første ledd.

Det samme gjelder oppfinnelsen ifølge de uselvstendige kravene 2-10.

Vi kan heller ikke se at beskrivelsen med tegninger omhandler noe nytt i forhold til hva som er tidligere kjent fra D1.

Formelle mangler

Søknadens beskrivelse og krav har noen mindre formelle mangler. Vi mener det ikke er hensiktsmessig å gå nærmere inn på disse før patenterbarheten er avklart.

Pålegg

Selv om vi har konkludert slik vi har gjort innledningsvis, er denne konklusjonen gjort på grunnlag av en første realitetsbehandling av søknaden og innebærer ikke en endelig avgjørelse av søknaden. Skulle dere være uenig i vårt syn på saken, inviteres dere til å fremme deres syn på saken.

Dere må da innen utløpet av fristen innsende en redegjørelse på hva ved søknadsgjenstanden som menes å være nytt i forhold til, og som samtidig skiller seg vesentlig fra, den påviste kjente teknikken. I motsatt fall ber vi også om at dere sender inn et nytt kravsett som gir uttrykk for det samme.

Dersom det foretas endringer i patentkravene, skal søker angi hvor i basisdokumentene grunnlaget for endringene finnes, jf. Patentforskriften (pf) § 20. Ved levering av endret beskrivelse skal søker angi hvilke deler av beskrivelsen som ikke stemmer med tidligere levert beskrivelse, samt på hvilken måte endringene som er gjort innebærer noe nytt med hensyn til realiteten, jf. pf § 21.

Supplerende gransking

Vi opplyser også om muligheten søker har til å anmode om å få foretatt en supplerende gransking for å avdekke om det foreligger eldre, ikke allment tilgjengelige nasjonale patentsøknader, EPO-søknader som gjelder for Norge, jf. pl § 66f eller internasjonale patentsøknader som er eller kan bli videreført i Norge i henhold til pl § 31, som kan bli nyhetshindrende i henhold til pl § 2 annet ledd annet punktum. Supplerende gransking kan ikke foretas før etter ca. 22 måneder fra den dag søknaden skal anses inngitt i Norge.

Utsatt meddelelse

Til opplysning minner vi om at meddelelse av patent medfører at samtlige dokumenter i saken blir allment tilgjengelige, selv om det ikke er gått 18 måneder fra inngivelsesdagen. Dere kan imidlertid be om at meddelelse av patent skal utsettes til søknaden blir allment tilgjengelig etter pl § 22 annet ledd, dvs. etter 18 måneder, jf. pf § 33.

Informasjon om patentering utenfor Norge

Dersom du ønsker å søke patent i utlandet, må du være klar over følgende:

- Oppfinnelsen må ikke være offentliggjort før patentsøknad er levert, dette gjelder også om du selv offentliggjør din egen oppfinnelse. I noen land kan det gjelde andre regler, for eksempel skånefrist (grace period).
- Innen 12 måneder fra du søkte patent i Norge (prioritetsåret) kan du søke patent i utlandet med prioritet fra den norske søknaden. Dette innebærer at patentsøknaden nyhetsmessig vurderes som om den var innlevert samtidig med søknaden i Norge. Dersom andre i løpet av prioritetsåret har søkt patent på en tilsvarende oppfinnelse, vil din patentsøknad gå foran på grunn av eldre prioritet (du var tidligere ute med din patentsøknad). Etter innlevering i utlandet vil offentliggjøring av oppfinnelsen ikke være hindrende for at du får patent.
- Prioritet fra den første søknaden (prioritetssøknaden) kan kreves samtidig med innlevering av søknaden i utlandet, eller den må etterinnsendes innen 16 måneder fra du søkte patent i Norge og senest fire måneder etter innlevering. Du må også levere et prioritetsbevis, og på bestilling lager Patentstyret et slikt prioritetsbevis mot en fastsatt avgift.
- En norsk patentsøknad blir allment tilgjengelig 18 måneder etter innlevering. Dette vil derfor være den absolutt siste frist for å søke patent på hele eller deler av denne oppfinnelsen utenfor Norge. Hvis prioritetsåret er utløpt, vil du bare kunne søke utenlands uten prioritet fra den norske søknaden.

Vi gjør oppmerksom på at det er mulig å sende inn patentsøknader og svare på våre brev elektronisk via Altinn (www.altinn.no). Det er nå også enkelt å slå opp i allment tilgjengelige saker i våre databaser (<https://dbsearch2.patentstyret.no/>).

Med vennlig hilsen

Thamir Jassim Al-Amiri
Direkte telefonnr: 22 38 75 37

Vedlegg: Motholdte publikasjoner; Granskingsrapport

For altut-kunder blir bare publikasjoner som ikke er tilgjengelig som lenke eller som elektronisk vedlegg ettersendt på papir.